

РЭ-7-04

Посвящается

1210-летию со дня рождения святого равноапостольного Мефодия,
просветителя славянского народа
180-летию со дня рождения великого русского лингвиста Ивана
Александровича Бодуэна де Куртене
125-летию со дня рождения Сергея Ивановича Ожегова, составителя
«народного словаря» современного русского литературного языка
95-летию Олега Николаевича Трубачёва, советского и русского
лингвиста-слависта, исследователя этимологии славянских языков и славянской
ономастики

ЗАДАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

7-8 классы

№	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	Сумма
Балл	7,5	7,5	8,5	9,5	13,5	5,5	49,5

«Славянское письмо, книги славянского письма – извечный столп
нашего культурного самосознания».

О.Н. Трубачёв

«Все грамматические исключения представлялись мне
наследниками старых правил, проявляющихся еще кое-где, или
вестниками новых, которые рано или поздно займут свое место».

И.А. Бодуэн де Куртене

ВОПРОС 1

Юные филологи Наум и Фёкла изучали древний текст, который по
реконструкции современных славистов выглядит так:

Азъ боуки веде ☐ Глаголи добро есть ☐ Живете зело земля ☐
Иже(и) како ☐ Людие мыслите ☐ Нашъ онъ покон ☐ Рыци слово тврьдо
☐ Укъ фертъ ☐ Херувимъ отъ печали ☐ Ци чрьвь

(Перевод: Я грамоту осознаю (ведаю). Говори: Добро существует! Живи совершенно,
Земля! Но как (же)? Люди, размышляйте! У нас потустороннее прибежище. Скажи слово
непреложное. Научение избирательно: Херувим или червь).

Учительница русского языка Олимпиада Николаевна им объяснила, что
подобные тексты известны с древности. В частности, такого типа особенности
встречаются в Библии и в другой богослужебной литературе. Видимо, поэтому
Учителя славянского народа применили подобный принцип и в первом своём
тексте на славянском языке. Для обозначения такого построения внешней

форма теста существует термин – *акростих* (греч. ἀκροστιχίς, букв. «край строк», «краестишие»; из ἄκρος край + στίχος стихотворная строка; слав. краестроиче, краегранение).

Олимпиада Николаевна также отметила, что не только в средневековой, но и в поэзии нового времени можно встретить указанные особенности построения произведения, в котором – обычно в начале строки – слова, слоги или чаще всего буквы составляют осмысленный текст.

Олимпиада Николаевна показала стихотворение В.Я. Брюсова, напечатанное до реформы русской орфографии 1918 г. и предложила юным филологам, определить некоторые особенности акростиха.

«Юльская ночь
Алый бархатъ вечерѣть,
Горделиво дремлють ели,
Жаждет зелень, и июль
Колыбельной лаской млѣть...
Нѣжно отзвуки пропѣли...
Разостлался синій тюль.
Улетѣли феи – холить
Царство чары шаловливой,
Щебетъ ѣдкихъ эпиграммъ,
Начинаетъ сны неволить,
Муру льетъ нетерпеливый
Юга ясный еиміамъ.

Помогите юным филологам разобраться в особенностях представленных текстов:

1. Юные филологи Наум и Фёкла обратили внимание на то, что стихотворение В.Я. Брюсова и Азбучная молитва Кирилла и Мефодия представляют акростих, потому что текст Учителей славянского народа показывает собой порядок названий букв древней славянской 1.1)

1.2) азбучной + системы, а в стихотворении «Юльская ночь» 1.1)
1.3) акростих – соответствует

2. В связи с этим юные филологи предположили, что перед ними особый тип акростиха – 2.1) азбучный + акростих, выстроенный в порядке следования элементов, или 2.2) строка –

3. В пользу этого предположения свидетельствует подзаголовок стихотворения В.Я. Брюсова, который показала Олимпиада Николаевна, но при этом скрыла его часть – (Азбука отъ <?> до <?>). Юные филологи предположили, что далее следуют 3.1) буки, веди, мамаи, мери, ери Ученики определили, что в позиции отъ <?> надо вместо вопросительного знака поставить 3.2) аза.

4. Однако определение позиции *до* <?> вызвало у юных филологов споры.

4.1. Наум предположил, что это буква 1) ижица [†], так как русский алфавит до его реформы в 1918 году заканчивался именно этой буквой. В доказательство он привёл пословицу:

2) « _____ », которая свидетельствует о тех, кто усвоил только самые простые вещи и элементарные знания, остановившись в самом начале знаний. В противоположность этому есть пословица о тех, кто изучил всё, знающих 3) «от аза до ижицы» – с самого начала до самого конца, потому что азбука заканчивалась буквой 1) ижица [†].

4.2. Однако Олимпиада Николаевна, согласившись с Наумом в том, что буква 1) ижица [†], действительно, стояла в конце дореформенного алфавита, обратила внимание на то, что эта буква в начале слова встречалась очень редко: в самом большом словаре русского языка – Словаре В.И. Даля – имеется только 4 слова.

И в качестве подсказки указала юным филологам, что в имени одного из них есть буква, которую поэт использовал как завершение своего акrostиха. И привела пример пословицы, где наряду с буквой, предложенной Наумом, имеется ещё одна, которую также боялись школяры.

Юные филологи вспомнили эту пословицу: 4) « _____ », а также указали, в чьём имени стояла эта буква 5) ахъер [†] – в имени 6) _____, и написали имя в дореформенном оформлении – 7) _____. Таким образом, В.Я. Брюсов закончил свой азбучный акrostих буквой 5) ер, и подзаголовок у стихотворения был такой – 8) (Азбука отъ аза [†] до яты [†]). 6

ВОПРОС 2

А) Юный лингвист Наум готовился к олимпиаде по русскому языку и разбирал по составу слово *палец*. Увидев его разбор (обозначим его как X), одноклассница Фёкла предложила другой вариант (Y). Юные лингвисты обратились к искусственному интеллекту (ИИ) и там подтвердилась правота Наума, но Фёкла настаивала на обращение к другим источникам. Однако в «Школьном словаре строения слов русского языка» также было представлено членение, как у Наума и в ИИ. Более того, для сравнения было указано слово с приставкой *беспалый*, которое доказывало правоту предложенного Наумом разбора. Однако по мнению Фёклы, слово *беспалый* образовано не только при помощи приставки, но и безаффиксным способом, то есть там произошло усечения финальной части корня, и в доказательство она привела подобные примеры усечения морфем в словах типа *скворец* – *скворушка*, *немец* – *немка*.

Б) Наум задумался и предложил опять обратиться к ИИ, где они прочитали, что *скворушка* «образовано суффиксальным способом от слова *скворец*. Суффикс *-ушк-* прибавляется к корню *сквор-*, при этом «конечная гласная *е* в слове *скворец* отсекается». Фёкла отвергла такое объяснение, тем более, что про *ц* ничего не было сказано, и открыла страницу о морфемном членении слова *немка*, в котором ИИ выделил суффикс *-к-* и корень *-нем-*, который «от слова *немой*, *непонятный*». Лингвисты поняли, что такая трактовка противоречит современному членению слова, потому что показывает одну из гипотез этимологии наименований данного народа, но не решает вопрос по поводу части слова 1) суффикс таким образом, среди разборов 2) X (палец) и 3) Y (палец) следует признать как **верный** разбор 4) Y. То есть, юные лингвисты решили, что слова типа *палец*, *скворец*, *немец* морфологически представлены следующей схемой – 4) .

В) Учительница русского языка Олимпиада Николаевна, убедившись, что юные лингвисты разобрались в тонкостях морфемного и словообразовательного разборов, предложила им определить особенности состава следующих слов: 1) *мячик*, 2) *апельсинчик*, 3) *перчик*. Какие из них соотносятся со словами по модели типа *пальчик*?

Модель ответа:

№	Слово	Разбор	Характеристика суффикса (чередования, значения)	баллы
1.	Мячик	<u>мячик</u> ← <u>мяч</u>	-ик- уменьшительно-ласкательный суффикс, в данном разборе не чередуется	15
2.	Апельсинчик	<u>апельсинчик</u> ← <u>апельсин</u>	-чик- уменьшительно-ласкательный суффикс, в данном разборе не чередуется, -ич- не пишется.	15
3.	Перчик	<u>перчик</u> ← <u>перец</u>	-ик- уменьшительно-ласкательный суффикс, не чередуется, образовывается от основы -перец- без -ец-	15
				30

ВОПРОС 3

В работе известного диалектолога и оренбургского краеведа Б.А. Моисеева (1925–2022 гг.) «Оренбургская областная диалектологическая хрестоматия (учебное пособие по русской диалектологии)» (Оренбург, 2005) имеется текст:

№ 1. Наше село Васильевка

Цапам'и мьлат'йл' и / вот што скажѹ вам / тр'и снах'и
быль в адн'им дамѹ / дв'е мьлат'йл'и цапам'и, а адна
мьладая снаха, н'и мьлат'иль цапам'и / старшыи
малот'ут', а мьладайь сп'ит' дѣ аб'едѣ / в'иднѣ, н'а плóхъ
йей былъ жыт' / рас събрал'ис' аб'едѣт' / св'экры и
уьвар'ит': хтó работья, тот и кúшья / и мьладой
н'ьч'авó н'ь далá / нѣ друго́й д'ен' ана схват'иль в'едры и
зѣ вадóй / св'экры фсталѣ и ап'ат' сказáль: хтó работья,
тот и кúшья / а мьладайь: а йá зѣ вадóй хад'иль, и
пѣдайет' кру́шку вады́ / а св'экры и уьвар'ит': ну вот таб'е
и кру́шку вады́ нѣ аб'ет' /

(Васильевка основана в прошлом столетии переселенцами из Тамбовской, Курской и Тульской губерний, своё название село получило по фамилии одного из первых поселенцев Васильева).

Текст представляет транскрипцию – передачу на письме тем или иным набором письменных знаков элементов звучащей речи.

Вопросы и задания:

А) 1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохе с точки зрения лингвистики? Приведите соответствующее выражение русского литературного языка. 2. На чём построена ирония общения свекрови с младшей снохой, почему она не получила еды?

Б) Какие из приведенных ниже пословиц разных народов соответствуют эквиваленту, представленному в русском литературном языке и речи свекрови? (в ответе укажите только номер соответствующей пословицы):

1. A cat in gloves catches no mice (*Кот в перчатках мышей не ловит*) – английский.
2. Kto chce mať, musí robiť (*Кто хочет иметь, должен работать*) – словацк.
3. An idle brain is the devil's workshop (*Праздный мозг – мастерская дьявола*) – английский.
4. Кор кун, то нон бихӯрӣ (*Работай, чтобы есть*) – таджикс.
5. Жалқаулық — жаман ауру (*Лень — тяжелая болезнь*) – казахск.

Модель ответа:

Вопрос А)	Объяснение	Баллы
1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохи с точки зрения лингвистики?	С точки зрения лингвистики эти слова «кто работает, тот и кушает», можно охарактеризовать как прямой ответ на её цель и невыполнение обязанностей, которые выпали на остальные снохи. Здесь бы подошло выражение «по посреде, то и потемнее», ведь сноха права не сделала ничего, чтобы быть наравне с другими.	20
2. На чём построена ирония общения свекрови с невесткой?	Ирония заключается в неоправданном отказе от своих прошлых принципов свекрови, так как наверняка раньше она терпела такое отношение снохи к себе, а затем резко перестала это делать и наказала невестку. Когда свекровь сказала, что раз девушка набрала себе крынку воды, то пусть и пьёт её на обед, это прозвучало особенно иронично и прямолинейно, и молодая сноха точно опечалилась от такой.	30

Б) Выражение	Эквивалент	Баллы
2 + 4 + 5	эта пословица говорит о том, что если ты хочешь что-то нужно над этим поработать, и слова свекрови соответствуют этой пословице означает, что для того, чтобы есть, нужно работать и поэтому она идеально отражает речь свекрови, эта пословица имеет в виду меру этой истерии о том, что все любит день, который и страдала младшая сноха	30 85

ВОПРОС 4

Вопросы и задания:

- 1) Начальная форма местоимения *твой* – *ты*.
- 2) В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное *инженер* женского рода.
- 3) Имя числительное может быть любым членом предложения.
- 4) Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы *бы*.

Определите, верны ли предложенные утверждения. Обоснуйте свою точку зрения.

Модель ответа:

№	Утверждение	Обоснование	Баллы
1.	Начальная форма местоимения <i>твой</i> – <i>ты</i> .	Это утверждение неверно, так как это местоимение притяжательного падежа и его начальной формой не является местоимение <i>ты</i> .	20
2.	В предложении «Наталия Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное <i>инженер</i> женского рода.	Это утверждение неверно, так как существительное <i>инженер</i> не общего рода, и не может обозначать тот род, которым является в предложении.	30
3.	Имя числительное может быть любым членом предложения	Это утверждение верно, так как числительное действительно может быть членом предложения в зависимости от контекста, и нужно обращать на эту информацию внимание при разборе предложений.	2
4.	Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы <i>бы</i>	Это утверждение неверно, так как с помощью частицы <i>бы</i> образовывается условное наклонение, а повелительное с помощью <i>и</i> .	25

ВОПРОС 5

В «Повести временных лет», созданной летописцем Нестором и дошедшей до нас в самом раннем списке в составе Лаврентьевской летописи 1377 г., есть сведения о начале славянской письменности:

Ростиславъ, и Святополкъ, и Коцель послаша* ко царю Михаилу, глаголюще: «Земля наша крѣщена, и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны** наказаль, и поучаль насъ и протолковаль святыя книги. Не разумѣмъ ни грѣчьку языку, ни латыньску – они бо ны** онако учать, а они бо ны** и онако. Тем же не разумеемъ книжнаго образа, ни силы ихъ.

1. Знаком (*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).
2. Знаком (**) отмечены формы, которые в современном русском языке соответствуют местоимению 3 лица мн.ч.
3. *онако* — иначе, по-другому.

Вопросы и задания:

Выполните задания к тексту, заполнив пропуски:

А) Одно из слов данного текста – 1. учитель + (надо указать начальную форму) – входит в большое этимологическое гнездо, хорошо представленное в славянских языках. Большая часть родственных слов относится к системе образования, например, в именовании объекта (2. ученик +), субъекта (1. учитель +), а также к обозначению самого образовательного процесса в существительном (3. учеба +), которое образовано от глагола 4. учиться +, форма которого также имеется в тексте – 5. учать +.

При этом в русском языке нередко синонимом слова

1. учитель + становятся следующие слова: 6. преподаватель +, то есть дающий знания (зафиксировано в словаре 1790 г.) и 7. наставник +, которое пришло из греческого языка (сложение *pais, paidos* ‘ребенок, дитя’ и *agōgos* ‘ведущий’) и впервые было зафиксировано в русском языке в XVII в. со значением ‘дядька или пестун отроков’. В XVIII в. благодаря французскому языку слово 7. тutor – укрепило в русском языке в значении ‘воспитатель, наставник’.

С развитием общества появилось родственное слово 8. нравственность – система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления. В этом слове вычленяется корень 9. - нрав -. С учётом вышеуказанных слов можно считать, что в данных родственных словах наблюдается чередование 10. счастных, широко представленное в русском языке в однокоренных словах типа *рука – ручка, пеку – печёт, рыба – рыбачий*.

Использование родственных слов данного текста (1. учитель +, 5. учать +, 11. научать +) обусловлено тем, что текст посвящён просветительской деятельности двух братьев-греков – Кирилла (Константина) и Мефодия – после просьбы славянских князей в 863 году.

Б) Деятельность 1. учителей + славянского народа была тесно связана с воплощением желания славян иметь свою письменность. Создание Константином первой славянской азбуки определялось необходимостью *разуметь книжный образ*, то есть знать 12. истины -, которые позволили славянам читать и писать. В Великой Моравии Константин и

Мефодий готовили своих 2. учеников ⁺, формируя у них знания, чтобы они могли «сказать книжная словеса и разумь их».

13

ВОПРОС 6

Вопросы и задания:

Сделайте перевод текста, выделенного курсивом.

Модель ответа.

Перевод:

~~Иован~~ ^{нет} у нас учителя, чтобы наказывать и учить нас толковать святыя книги. Не разумим^{мы} ни в греческом языке, ни в латынском - они бы нас научили, а они бы и учили. Нам же не разумить книжный образ, ни сил их.

50

